

平成 22 年 4 月 9 日

岩沼市議会議長 沼田健一殿

(中央班派遣議員)

沼田健一 高橋孝内 長田忠広 国井宗和  
大友 健 渡辺邦信 須藤 功

議会報告会 報告書

議会報告会を開催いたしましたので、その結果を下記のとおり報告します。

記

- 1 日 時 平成 22 年 4 月 3 日 (土) 午後 1 時
- 2 派遣場所 吹上地区集会所
- 3 報告内容

(1) 議会報告

- ① 総務常任委員会 (報告者) 大友 健
- ② 教育民生常任委員会 (報告者) 国井 宗和
- ③ 建設産経常任委員会 (報告者) 高橋 孝内
- ④ 議会運営委員会 (報告者) 渡辺 邦信
- ⑤ 主な質疑等

1	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70 代	(1) 岩沼市の借金はどのくらいあるのか。 (2) 算関連で市は事業仕分けをやるのか。 (3) 議会報告会に執行部も一緒にやってはどうか。
	回答議員		主な回答等の内容
大友 健 渡辺 邦信			(1) 一般会計 113 億、特別会計 100 億あります。支出の 10%を目安に返していく。平成 24~25 年は返済に厳しいが、その後の見通しはだいぶ良くなる。 (2) 行政評会委員でやります。 (3) 市として昨年報告会を実施した。二元代表制の下、一緒に開催するのは難しい。
2	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	60 代	(1) 駅東口の構想はどうなっているのか。今から変えられるのか。
	回答議員		主な回答等の内容
高橋 孝内			(1) 駅に入り口の一方通行はマンションの駐車場を道路として広げたいが、マンション側と交渉中である。駅前広場の 78%が契約済み道路の 50%が契約済みである。五差路以降の東側は 0%である。
3	性別	年代	主な質疑等の内容
	女	70 代	(1) せっかく開発するのになぜ一方通行なのか、今のままでは意味が無い。
	回答議員		主な回答等の内容

	須藤 功 沼田 健一		(1) 相互交通が望ましいと考える。現行案で良いという人もいれば違う人もいる。市民の声を出すべきである。 (2) 駅整備は50年前から問題になっている。現執行部も市民からいろいろな意見を聞いている。8月までに検討委員会で結論を出す予定である。
4	性別	年代	主な質疑等の内容
	女	50代	(1) 一方通行でよいのか、市民に問いかけては。
	回答議員		主な回答等の内容
	沼田 健一		(1) 50年前から問いかけてきた。
5	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70代	(1) 執行部に問いかけても計画ありきの回答しかない。市民の声を聞いてもらえるように、議員が頑張る欲しい。
	回答議員		主な回答等の内容
	沼田 健一		(1) 今の計画がベストだ。
6	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	60代	(1) 駅に入る一方通行入り口の道路をマンション側広がるが反対側に広がらないのか。
	回答議員		主な回答等の内容
	大友 健		(1) 堅牢な大きな建物があり難しい。
7	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70代	(1) 中央通りのケーブル地下埋設と道路拡幅はどうなったのか。
	回答議員		主な回答等の内容
	国井 宗和		(1) 議会での議論無かった。中央1・2丁目の道路測量はやったと思う。
8	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70代	(1) 市の活性化に道路が狭くて危ない。ウォークラリーなどに参加しているが何とかならないか
	回答議員		主な回答等の内容
	大友 健		(1) 一方通行にするとか、半分歩道にするとかいろいろ案はあるが、今のところ何も無い。
9	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	60代	(1) 散歩していると思うが、北長谷地区に農業集落排水を導入してはどうか。水路側溝にはヘドロがあり健康的に悪いし、蛙がいない、米が良くない。議員に提案して欲しかった。
	回答議員		主な回答等の内容
	高橋 孝内		(1) 公共下水、農集排、合併浄化槽などがあるが、いまのところ合併浄化槽で対応し、公共下水や農集排での対応は無い。

10	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70代	(1) 副市長2名制は今1人だが、今後どうなる。今後も1人なのか。 (2) 「これ幸いなのか」2人制に賛成した議員に聞きたい。
	回答議員		主な回答等の内容
	大友 健  渡辺 邦信		(1) あれだけ2名にしたのだから、一定の役割を果たしたということを説明された。しかし、途中でやめるのであれば説明があつてしかるべきだ。制度として必要か、今、議会では条例改正をしないと市長は言っている。 (2) 市役所職員の中でも2名制について意見は割れた。団塊の世代がどんどんやめていった状況下では必要だと、市長さんの考え方が間違っていないようにも思える。考え方は固定ではないのでこれからだと思う。
11	性別	年代	主な質疑等の内容
	女	50代	(1) 商売をしていて苦しい。景気の落ち込みは岩沼も半端じゃない。現実を把握して欲しい。不景気だ、議員は市民のために働いて欲しい。(意見)
12	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	60代	(1) 副市長1人の仕事が、団塊の世代(退職者)と現役世代との橋渡しでは、一般的に会社では通用しない。市役所の人材育成は(年を取り)偉くなってからでは遅い。若い内から養成すべきだ。市の(後任)育成は間違っている。(意見)
13	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70代	(1) 議会基本条例に議会の実態が示される。3つの項目が必要だ。①議会報告会、②請願・陳情者の意見陳述、③議員間の自由討議の3点が含まれているかどうか、出来具合の判断材料ともいうが、岩沼市議会条例には②がないのではないか。
	回答議員		主な回答等の内容
		渡辺 邦信	(1) 松島よりも上回る条例を作ったつもりだ。これからも良い条例に向けて話しをし、進めていきたい。
14	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70代	(1) 議長は市議会の改革が道半ばと言っているが、何が道半ばか。あと何をやるうというのか。
	回答議員		主な回答等の内容
		沼田 健一	(1) 議会基本条例も道半ばだ。仏作って魂入れずになってしまう。市民の皆さんに議会は開かれていると言えるようにしたい。
15	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	70代	(1) 議長個人が議会を変えようとするのか。
	回答議員		主な回答等の内容
		沼田 健一	(1) 議会開会のため、今後は一般会議や自由討議の仕方について決めていく。

1 日 時 平成 22 年 4 月 3 日（土）午後 6 時

2 派遣場所 北部地区老人憩の家

3 報告内容 前項と同じ

	性別	年代	主な質疑等の内容
1	男	70 代	(1) 沼田議長に疑問がある。議長になって何年になるのか。 (2) これからも続けて何年になるのか。 (3) 議会改革の目的は何か。どんなことから改革するのか。 (4) 行動計画はどうやって市民に知らせるのか (5) 改革を達成された後にこれからも議長を続けるのか。12 年やるのか。 (6) 他の議員と年間でどのくらいの年棒の差があるか解るか。 正確には 160 万円の差がある。8 年間で 1 千万円の差がある。多いと思う がどうか。頑張っていて欲しい。（意見）
	回答議員		主な回答等の内容
	沼田 健一		(1) 6 年 2 ヶ月 (2) 8 年 (3) 議会基本条例を制定した。今後は自由討議や一般会議の実施要項を作る 予定である。 (4) 会派代表質疑を開催することにした。議会基本条例をプラスにして改革し た。議会基本条例の中で自由討議の内容の決め方などです (5) 議会の中で信任されれば、議長をやる。
2	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	50 代	(1) 議会報告会の周知はしたのか。議会基本条例にはがっかりした。抽象的 でわかりにくい。改革の言葉はカッコいいが、中身が無い。例えば 4 章 10 条の努めるものとするや、市民との連携には具体的にどういうことか。 (2) 他の議会（基本条例）には土日、夜の議会開催などがある。また傍聴者に 質問を認めているところもある。そういうことは考えていないのか。 (3) 抽象的であるというが後に見直すことが出来るのか。14 条の中で一般質 問を事前通告無しで行うとか、議員のレベルアップを図る。議会事務局を 独立した事務局にしたら良いのではないか。（意見）
	回答議員		主な回答等の内容
	渡辺 邦信		(1) 市の広報誌と一緒に配布した。 行政側には、市の条例や市民参画などがある。我々もそのようなものに したい。
	大友 健		(2) 議会基本条例には、理念型と具体方がある。岩沼市議会は具体方を選ん だ。議会の憲法という位置付けである。 請願は、議会で委員会を開催するが委員会傍聴を許可している。市民参 画の例として、陳情請願を議会の中で話していただくこともイメージして ある。委員会の中で市民の意見の発言もありうる。

	性別	年代	主な質疑等の内容
3	男	60代	<p>(1) 議会基本条例は誰を拘束するものなのか。</p> <p>(2) 議員は市政運営に関して知識が乏しいと懸念していた。それでは市長と建設的議論が出来ない。執行部側に資料請求する権利は保障されなければならないのではないか。</p> <p>(3) 特記事項の背景を知りたい。グリーンピアを買ったのは賛成。しかし、運営方法は全体として考えると、収益はホテル部門しかないだろう。グリーンピアで市はどのように活性化するのか議員の皆さんも1人1人が考えて欲しい。</p> <p>(4) 公設小売市場について、公設市場は大切な場所になった。買い物難民問題も発生している中さらに充実するようには、どんなことか。</p>
	回答議員		主な回答等の内容
	沼田 健一		(1) 議員、市長も対象となる。
	大友 健		(2) 資料を出させることは出来る。それには議決が必要である。第15条で重要なものと規定されている。
	須藤 功		それと見解を異にする。重要なものは何でも出せるものではない。市長が条例を守れるかだ。
	長田 忠広		(3) 現在21万人の利用客がある。支出1億4000万円に対し、収入が5000万円。国から買い取った条件があと3年後に切れる。収益を上げているのはホテルしかない。その施設も老朽化していく。グリーンピアを運営していく方法を、市全体としてもっと考えて行かなくてはならない。
			(4) 大切な場所で市内の中心部に買い物する場所が無い。建設当初は15店舗で維持費を支払っていた。今は4店舗でまかなう。入居者がとても苦しい。築30年を迎え老朽化している。民間に売却したらと言う意見もあるが、現在は生協のように注文して配達をしてくれることが(生活上)助かる。今後様子を見ることにしている。

4	性別	年代	主な質疑等の内容
	男	50代	(1) グリーピアのチラシを見るとイベントを最近やっている。町内会で利用するときは割引をして欲しい。(意見) (2) 空港周辺の工業用地、空き地が目立っている。中央に行き、企業を引っ張って欲しい。議員は力を出し切って欲しい。 (3) 商店街はシャッターが閉まっている。商工会はいろいろやっているが「岩沼ホルモン」だけでは駄目だ。市全体的にやらなければ。
	回答議員		主な回答等の内容
	長田 忠広		(2) 売れ残りは県開発公社 2 区画である。現在工業団地は 1 日 4000 人の雇用を生み出している。さらに、現工業団地の東と西の区域を一般保留地とし、もし会社が来たら開発できるという方策をしている。 (3) 商店街に残った人たちは年配者である。市は先の見通しを出してくれない。駅前開発を共に市に陳情したい。
	国井 宗和		
5	性別	年代	主な質疑等の内容
	女	70代	(1) 議会と執行部が市民と交流して議会報告会を重ねるたびに改善し、活性化に結びつくと考える。(意見) (2) 保育所待機児童問題はどうなっているのか。 (3) 新図書館が生まれ変わる特色は何か。
	回答議員		主な回答等の内容
	国井 宗和		(2) 待機児童の平成 21 年度は 35 人。途中で 78 人に増えた。民間で中央 3 丁目に 4 月から「ほのぼの保育園」が開園し、新年度中に、押分に「はるかぜ」を建設予定である。
	須藤 功		(3) 図書館は県内 5 番目の蔵書数があり、2 階には 100 人くらいが収容できる会議室、また、岩沼の文化財展示室が併設される。