

平成 22 年 10 月 16 日

岩沼市議会議長 沼田健一殿

(中央班派遣議員)

穴戸 幸次 佐藤 一郎 渡辺ふさ子 布田 一民
飯塚 悦男 梶谷 洋夫 加藤 政勝

議会報告会開催報告書

議会報告会の結果を下記のとおり報告します。

記

- 1 日 時 平成 22 年 10 月 16 日 (土)
第 1 回 13.00 から 14.50 来場者 5 名 (男 2、女 3)
第 2 回 18.00 から 20.10 来場者 5 名 (男 4、女 1)
- 2 派遣場所 桑原集会所 (1 回目) シルバー人材センター (2 回目)
- 3 報告内容
 - (1) 議会報告
 - ①総務常任委員会 (報告者) 佐藤 一郎
 - ②教育民生常任委員会 (報告者) 渡辺ふさ子
 - ③建設産経常任委員会 (報告者) 布田 一民
 - ④主な質疑等

桑原集会所

1	性別	主な質疑等の内容
	女	(1) ごみの焼却場建設予定地について、土中より産業廃棄物や、ヒ素が検出されたと聞くが問題はないか。村田では県の指示に従って産廃を認めた結果、あのような問題を発生させた。後ではおそいので大金を払ってまでこのような場所を買うべきでない。
	回答議員	主な回答等の内容
	布田 一民	(1) 5年まで焼却炉をつくるため岩沼市が用地選定を行い、藤曾根に建設すべく県に報告した。現地の水質検査を行った結果ヒ素が検出された。 ヒ素が出てきた場所は建物を建てるところではないので、影響はないと思われる。 ヒ素は自然界にもあり産廃だけが原因とはいえないが、どうしても駄目ならば別の場所が必要である。24年度まで完成させねばならない。

2	性別	主な質疑等の内容
	男	(1) 産廃を捨てた問題の土地の面積はどれ程か。 用地買収価格が高すぎないか。 (2) 議会傍聴者が少ないがその対策は。 (3) 傍聴席から議員の顔が見えないが改善できないか。
	回答議員	主な回答等の内容
	布田 一民	(1) 面積は3枚程だが当時の考えは産廃とは違うものである、土を全部とるには13億円程かかり、県が許可した事であり県が責任を取るべきと思う。 価格については、近くの公共用地買収価格を参考に算定したと聞いている。
	宍戸 幸次	(2) 結論的には、こうというものはないが、議会基本条例の中で、開かれた議会を目指し、資料を置くなど分かりやすい議会の姿を求め努力している。また、多くの人に見ていただくための「議会だより」作成にも心がけている。 私たちの願望であるが、事前周知の徹底を図る等して多くの傍聴者に来ていただくよう努力する。
梶谷 洋夫	(3) 議場の構造的な面もあるが、執行部と対面して質疑をしているために改善策としてモニターを利用している。	

シルバー人材センター

1	性別	主な質疑等の内容
	男	(1) 建設予定地選定の中身を議員は知らされていたのか。 (2) ヒ素が出てきているし、あの場所に産廃が埋まっていたのは噂で聞いていたが地権者の責任で綺麗にしたい。絶対税金を使うべきでない。このような状況の中でも進めていくのか。 (3) 用地の水質等の調査はどこが行っているのか。
	回答議員	主な回答等の内容
	布田 一民	(1) 上下水道、航空法による高さ、文化財、自然など色々な項目の中で評価点をつけて判定されている。
	布田 一民	(2) 8月17日亘名の議員が話し合い、場合によっては他の場所の検討や産廃処理のリスクは県が背負うべきであるとの意見があった。現在、県との協議を進めている。
布田 一民	(3) 調査は民間に委託し、検査は公的機関と思う。データは公開されている。	

2	性別	主な質疑等の内容
	男	<p>(1) この建設予定地は白紙撤回すべき。その理由は希望者により提供された産廃投棄地で市は裏切られ信頼関係が損なわれた。形状も悪く東に建物を建築出来ないなど全体的にレイアウトしにくく、地下も弱くお金がかかるし、県が14億円も出すはずが無いと思う。順番を付けていたので他の土地にすべきだ。各議員の考えを伺う。</p> <p>(2) 24年度完成の期日を延期してはいかがか、最初にしなければならない焼却炉の機種選定作業が遅れていて手順が逆ではないか。</p> <p>(3) 岩沼市での事業仕分けについてあの程度なら議会で十分であるが、総務常任委員会の行政調査で湖南省の事業仕分けに市民参加をどのように取り入れているか。</p> <p>(4) 決算審査特別委員会において、ハナトピア、公設市場、市営住宅等について委員からどんな意見が出されたか</p>
	回答議員	主な回答等の内容
	<p>飯塚 悦男</p> <p>加藤 政勝</p> <p>梶谷 洋夫</p> <p>穴戸 幸次</p> <p>佐藤 一郎</p> <p>渡辺ふさ子</p> <p>布田 一民</p> <p>布田 一民</p> <p>佐藤 一郎</p> <p>布田 一民</p>	<p>(1) 急ぐべきだ。公共用地として利用するのは好ましくない。</p> <p>信用回復のためにもこの土地はあきらめるべきだ。</p> <p>もう少し調査してから。</p> <p>環境を大切にすることを重視し、調査結果を待つ。</p> <p>調査を早く実施し、第2候補地もあるので県と相談しながら決めるべきだ。</p> <p>これらの問題を残して税金を投入するのは疑問に思う。</p> <p>移せるものなら移した方が良い。</p> <p>調査結果を待つ。</p> <p>(2) 機種選定に関しまだ決定はされていない。</p> <p>名取市の最終処分場について対応が遅いと思う。</p> <p>(3) 合併による無駄を省くため、市民の意見を取り入れた市民参加型で、判定の材料になっている。</p> <p>(4) ハナトピアは、26年に賃貸借契約の期限を迎えるが今後どのようにするのか、期日まで検討を重ねる。</p> <p>公設市場は、利用者が激減し、公設市場の時代ではないとの意見もあったが、引き続き施設の維持管理に努める。</p> <p>市営住宅では、亀塚第1が特にひどく早急な対策を求めた。執行部からは、引越費用も考慮した対応で検討している旨の回答があった。</p>

3	性別	主な質疑等の内容
	男	(1) 国保の収納が悪い。どのように対応しているか。 (2) 滞納は許されない。行政の取立てが甘いのではないか。金額も多いし一般の会社だったら大変なことになっている。貧しくてもしっかり納めている人、金があるのに納めない人、しっかりした対応を望む。
	回答議員	主な回答等の内容
	佐藤 一郎 渡辺ふさ子	(1) 岩沼市では今年度よりホームページで公売を実施し車や不動産の差し押さえも行っている。 (2) 滞納者には督促をしたり、県の整理機構に依頼したりしている、払えないのか、払わないのか見極めが難しい、国保の問題は深刻で以前 1/2 あった国の補助が 1/4 に削られている、市の一般会計からもっと多くの繰入をと求めた。