

平成 21 年 11 月 9 日

岩沼市議会議長 沼田 健一 殿

(中央班派遣議員)

飯塚議員 佐藤議員 宍戸議員 須藤議員  
大友健議員 高橋議員 梶谷議員

### 議会報告会開催報告書

議会報告会を開催しましたので、その結果を下記のとおり報告します。

#### 記

- 1 日 時 平成 21 年 10 月 31 日 (土) 午後 7 時から午後 8 時 55 分  
2 派遣場所 中央公民館 視聴覚室  
3 報告内容

##### (1) 議会報告

- 1 総務常任委員会 報告者 大友 健議員  
2 教育民生常任委員会 報告者 佐藤議員  
3 建設産経常任委員会 報告者 須藤議員

##### (2) 主な質疑等

質疑・男・・・債務残高が約 100 億と聞いていたが 200 億とはどう言うことか。全部でいくらあるのか。

回答 (須藤・高橋・佐藤) 一般会計と特別会計があり、一般会計では 100 億位、特別会計には公共下水道や農業集落排水、また、水道事業などがあります。特に公共下水道は 100 億強で全体では 220 億位の借金があります。11 月号の市広報にも記載されておりますので参照してください。

質疑・男・・・健幸都市と名付けたのは誰か。

回答 (梶谷) 教育委員会でも 3 回ほど審議したが、最終結論として使用することになった。  
最終判断は市長が決めたものと考えている。

質疑・男・・・保育所の待機者が 56 名いるとのこと。年内に入ることができますか。

回答 (佐藤) 22 年度開設に向け、老人介護施設と保育所の併設で民間で進められています。これで解消できるのではと考えています。ま

た、市立保育所で 125%まで可能だが職員増が必要で検討しています。

質疑・男・・・保育所に入れなくて幼稚園に入り経費が増えた。負担増に対する助成を考えてほしい。(要望)

質疑・男・・・電子顕微鏡の購入について出席議員はどのように考えているか。

回答(須藤) 体験をする分には良い。

(大友) 高額だ。自由に使える顕微鏡のほうが良い。

(佐藤) 科学の精神を教え興味を持たせるので良い。

(飯塚) 子供達に夢を与えるので良い。

(梶谷) 高額だ。

(高橋) 岩小だけでは不公平、中学校にも 1 台あれば良い。

(宍戸) 小学校・中学校それぞれに 1 台で良い。

質疑・男・・・1 台目はいつ購入し何回使ったか。

回答(佐藤) 20 年度中に購入し岩小中心に利用している。

質疑・男・・・顕微鏡運搬にどれくらいかかるのか。

回答(梶谷) 分からないので調べて報告します。

質疑・男・・・顕微鏡の運搬費が高くつくのなら、1 か所に設置したらよいのではないか。(意見)

質疑・男・・・農業集落排水事業は、これから何か所あるか。

回答(須藤) 今のところ計画はありません。

質疑・男・・・下水道利用 100%になるよう市が加入を促すべきだ。

回答(梶谷) 市が指導してもらいたい。

共有地で何人かの反対者がいて進まない場合や地主が貸さない。  
また、借家の関係など問題点となっている。

質疑・男・・・北長谷の一般農地側溝に汚水が流れて汚い、早く整備すべきではないか。

回答(佐藤) 合併浄化槽の補助制度もあります。

(宍戸) 周辺農地への流入など食の安全面はじめ生活環境面からも早期整備の必要性は感じています。今一番のネックになっているのは事業費の借金増あります。

質疑・女・・・税金や使用料など払えない人が多い中、下水道を上げたりする市は回収のための努力目標をたてているのか。議員としてとる努力をしたうえでの値上げなのかどうか。

回答(須藤) 下水道は特別会計で赤字にならないよう運営しております。法の定めにより 4 年に 1 度見直しが必要です。使用料を上げることが目的とするものではありません。払える人には徹底した指

導をし、払えない人には実情に応じて市が対応します。

質疑・女・・・議会として収納率を上げなさいと言うが、不況や失業で生活困窮者は払えない状況にあり難しい問題だ。議会で取り上げてもだめであればどうすればよいのか。

回答（宍戸） 収納には担当職員が土・日や夜間など相手方の時間にあわせ対応している。また、分納や延納など実情を踏まえ処理している。近年は滞納者の増加に伴って県の収納対策機構とも連携を図り滞納整理に努めている。更に、悪質者には差し押さえなどの対応で処理しています。

質疑・男・・・お金のない話があって副市長二人はいるのか。議員一人ひとりの意見を聞きたい。

回答（須藤） 不要

（大友） 不要

（佐藤） 必要

（飯塚） 特別なプロジェクトを組む場合は認める。

（梶谷） 不要

（高橋） 必要

（宍戸） 不要

（総括）今後のことを見直す次のような意見がありました。

- 1 報告書作成に質疑者の名前・年齢・地区名は記載せず、男・女の表示とする。
- 2 開催日について、民間は月末は忙しいので避けてほしい。  
同時開催でないほうがよい。
- 3 開催時間について、時間帯を見直す必要がある。
- 4 開催場所について、中央の場合は南・北で開催がよい。
- 5 議会報告会を改め議会懇談会的に見直してはどうか。
- 6 数字的な報告は書類にとどめ、何が議論になったかを重点に報告することが大事。
- 7 質疑等を受ける場合、地域・名前を求める。